XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№№ 51—52. Воскресеніе, 19—26 декабря.

Часть неоффиціальная.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 31-ю святыхъ отецъ. [1])

Христосъ раждается, славите! Христосъ съ небесъ, срящите!

Когда Христосъ Спаситель нашъ родился, то ангелы Божіи первые прославили Его пѣніемъ небесной пѣсни: „*Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе!*“ Явившагося въ предопредѣленное время съ небесъ на землю Сына Божія встрѣтили прежде другихъ людей Виѳлеемскіе пастухи поклоненіемъ и славословіемъ, а за ними пришли волхвы, которые принесли родившемуся Спасителю дары—смирну, ливанъ и золото.

Вотъ и нынѣ насъ Св. Церковь призываетъ достойно встрѣтить рождающагося въ міръ Христа Спасителя, Сына Божія. *Христосъ раждается, славите! Христосъ съ небесъ срящите!*

---

[1]) Для произнесенія во время сбора жертвъ на военныя нужды и въ др. подобныхъ случаяхъ.

Прославимъ, братія и сестры о Христѣ, Сына Божія хвалебнымъ пѣніемъ, благодареніемъ за Его безмѣрныя благодѣянія нашему роду и особенно добрыми дѣлами во имя Христа Спасителя, въ которыхъ пусть просвѣщается свѣтъ нашъ предъ людьми, которые пусть видятъ наши добрыя дѣла и прославляютъ Отца нашего небеснаго и Сына Божія.

Но какіе дары принесемъ мы раждающемуся въ міръ Спасителю?

Вотъ волхвы принесли Спасителю золото, смирну и ливанъ. А мы съ чѣмъ явимся къ Нему?

Сохранилось древнее церковное преданіе, говорящее, что Матерь Божія оставила у себя на свои нужды только часть золота, принесеннаго волхвами въ даръ Спасителю, а остальное раздала такимъ же бѣднымъ людямъ, какъ и Она.

И Спаситель нашъ въ Своемъ св. евангеліи говоритъ, что Онъ воздастъ награду всякому, кто сотворитъ доброе дѣло, окажетъ помощь нуждающемуся во имя Его, кто, напримѣръ, одѣнетъ нагого, накормитъ голоднаго, напоитъ жаждущаго во имя Христа Спасителя.

Итакъ, кто хочетъ принести достойный даръ раждающемуся въ міръ Христу Спасителю, тотъ пусть, по примѣру Господа и Его Пречистой Матери, дастъ этотъ даръ свой нуждающимся братьямъ, меньшимъ братьямъ Христовымъ, въ лицѣ которыхъ проситъ насъ о помощи Самъ Сынъ Божій. Такими меньшими братьями о Христѣ въ настоящее время, наиболѣе нуждающимися въ нашей помощи и наиболѣе заслуживающими нынѣ нашего сочувствія и состраданія, являются наши братья-воины, сражающіеся за вѣру, Царя и отечество, проливающіе кровь свою за насъ, больные и раненые.

Вотъ, черезъ нѣсколько дней мы будемъ праздновать день великаго и радостнаго праздника—Рождества Христова. Всѣ мы, дастъ Богъ, будемъ проводить дни святокъ въ теплѣ, въ сравнительномъ довольствѣ, въ кругу своихъ семействъ. Вспомнимъ, братія, въ эти дни и о нашихъ братьяхъ-

воинахъ, сражающихся на Дальнемъ Востокѣ! Удѣлимъ для нихъ часть своихъ яствъ и питій, какими будемъ услаждаться сами въ дни праздниковъ!

Правда, Любвеобильнѣйшій нашъ Государь и Его правительство всемѣрно заботятся объ удовлетвореніи всякихъ нуждъ нашихъ воиновъ. Но и мы всѣ должны помнить о нихъ. Какая это будетъ радость, какое утѣшеніе для воиновъ, если они получатъ отъ насъ рождественскіе дары и жертвы! Уже многіе изъ нашихъ соотечественниковъ дѣлаютъ это, посылая воинамъ свои подарки, которые въ маломъ размѣрѣ принимаются и отсылаются даже безплатно. Послѣдуемъ и мы ихъ доброму примѣру!

А кто, по недостаточности своихъ средствъ, не можетъ сдѣлать этого, тотъ пусть не забываетъ своихъ братьевъ-воиновъ молитвою. Наши воины, во главѣ съ доблестнѣйшимъ военачальникомъ своимъ, преисполнены глубокой вѣры въ нашу побѣду надъ врагомъ. Не будемъ и мы унывать и падать духомъ и отчаяваться, а исполнимся вѣры и надежды на Бога и скажемъ: „*Съ нами Богъ! разумѣйте языци и покаряйтеся, яко съ нами Богъ!*“ Аминь.

СЛОВО

объ обязанностяхъ гражданина въ отношеніи къ отечеству во время войны. [1])

„*Услышати имате брани и слышанія бранемъ: зрите, не ужасайтеся: подобаетъ всѣмъ симъ быти*“ (Матѳ. 24, 6).

Война!... Сколько разнообразныхъ мыслей и чувствъ вызываетъ это страшное слово въ умахъ и сердцахъ христіанъ! Но „*зрите, не ужасайтеся: подобаетъ всѣмъ симъ быти*“!

[1]) Для произнесенія во время мобилизаціи и въ другихъ подобныхъ случаяхъ.

изрекъ о войнахъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Значитъ, „*подобаетъ быти*“ и той войнѣ, какая идетъ теперь между православною Россіей и язычествующей Японіей. Вѣра въ премудрый и всеблагій Промыслъ Божій, управляющій судьбами царствъ и народовъ, внушаетъ намъ—христіанамъ въ обстоятельствахъ переживаемой войны усматривать Божіе испытаніе христіанской и гражданской крѣпости нашего дорогого отечества. Настало „*время благопотребное*“, когда всѣмъ истинно-русскимъ людямъ должно явить свое полное послушаніе православной вѣрѣ и святой церкви Христовой; настало „*время благопотребное*“, когда всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Россіи предъ всѣмъ міромъ должно засвидѣтельствовать о своей любви къ отечеству готовностію обречь себя на всякій подвигъ для блага отечества, на всѣ жертвы для его счастія и славы.

И уже много-много доблестныхъ сыновъ Россіи, призванныхъ къ воинскому дѣлу, тамъ—на Дальнемъ Востокѣ, на полѣ бранномъ проявили и проявляютъ удивительные подвиги христіанскаго мужества и самопожертвованія, осуществляя на дѣлѣ великое слово Спасителя: „*Больши сея любве никтоже иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя*“ (Іоан. 15, 13). Но, вслѣдствіе неизбѣжной необходимости увеличенія нашихъ военныхъ силъ для подвиговъ ратныхъ, и другимъ—многимъ изъ народа русскаго предстоитъ вступить въ ряды россійскаго христолюбиваго воинства. Православные сыны Россіи! Не забывайте, что самъ Богъ далъ царямъ и правителямъ народнымъ власть составлять изъ народа воинство. Такъ, нѣсколько разъ Господь повелѣвалъ пророку Своему Моисею избирать изъ народа Божія людей сильныхъ, храбрыхъ и безстрашныхъ и съ ними отражать враговъ (Исх. 17, 9; Втор. 20, 5—8). Давая народу израильскому перваго царя, Господь чрезъ пророка Самуила сказалъ: *сіе будетъ оправданіе царево*, то есть право, власть царя: *сыны ваша возметъ, и поставитъ я колесничники своя, и на кони всадитъ ихъ, и предтекущихъ предъ колесницами*

его; и поставитъ я себѣ сотники и тысящники, и творити орудія воинская его" (1 Цар. 8, 11—12). Посему, соотечественники, если Благочестивѣйшій Государь нашъ призоветъ теперь кого либо изъ васъ къ воинскому дѣлу, откликнитесь на этотъ призывъ царскій съ такою же готовностію, съ какою нѣкогда отозвался на подобный призывъ св. царя Давида одинъ гражданинъ израильскаго царства: „*Живъ Господь, и да живетъ господинъ мой царь! Гдѣ бы ни былъ господинъ мой царь, въ жизни ли, въ смерти ли, тамъ будетъ и рабъ твой*" (2 Цар. 15, 21). Выражая такъ свою готовность вступить въ ряды русской рати, вы этимъ самымъ исполняете слово Господа Спасителя: „*воздадите кесарева кесареви, а Божія Богови*" (Матѳ. 22, 21). Нынѣшніе враги нашего отечества—въ тоже время и. враги Бога нашего—идолопоклонники. Не судилъ ли Господь Промыслитель чрезъ войну избрать православный русскій народъ орудіемъ къ просвѣщенію православнымъ Христовымъ ученіемъ язычниковъ—японцевъ?!... Отцы, жены и дѣти! Благословите и съ миромъ отпустите своихъ дѣтей, мужей и отцовъ на подвиги ратные, какъ на славные подвиги для распространенія вѣры Христовой въ средѣ язычниковъ, да видятъ сіи *яко съ нами*, а не съ ними, *Богъ*. Не страшитесь грозной участи отпускаемыхъ вами на войну: для христолюбиваго воина нѣтъ опасности, нѣтъ потери: награда вѣрна, вѣнецъ неотъемлемъ! Наша Св. Церковь воиновъ, на полѣ брани положившихъ жизнь за вѣру, Царя и отечество, причисляетъ къ лику мучениковъ и нарицаетъ ихъ молитвенниками предъ Богомъ за спасеніе отечества.

А въ чемъ выразить должны гражданскій долгъ къ отечеству во время войны всѣ мы, непризываемые Государемъ нашимъ къ воинскому дѣлу?

Первѣйшая обязанность православнаго русскаго гражданина въ отношеніи къ отечеству во время войны—это непрестанная молитва. „*Призови Мя въ день скорби твоея*, устами псалмопѣвца изрекъ Самъ Господь, *и изму тя, и*

прославиши Мя" (Псал. 49, 15). „*Бдите и молитеся, да не внидите въ напасть*", еще сказалъ о молитвѣ Господь Іисусъ Христосъ (Матѳ. 26, 41). О чемъ молиться должно христіанину во время войны, это ясно опредѣлила наша Св. Церковь въ тѣхъ умилительныхъ прошеніяхъ, какія возносятся теперь на каждомъ православномъ богослуженіи. Православные русскіе люди! Да будетъ единодушна нынѣшняя молитва наша ко Господу—защитнику правовѣрныхъ о дарованіи воинству и Императору нашему побѣды надъ врагами, объ избавленіи насъ отъ всѣхъ козней (навѣтовъ) врага, о дарованіи мира и славы землѣ нашей и объ обращеніи къ Богу мира враговъ нашихъ.

Услышалъ Господь молитву Моисея во время войны израильскаго народа съ амаликитянами, солнце остановилъ по молитвѣ Іисуса Навина, чтобы окончилъ онъ истребленіе враговъ народа Божія; услышитъ Вседержитель и нынѣ наши единодушныя моленія объ укрѣпленіи силою свыше Императора нашего, сохранитъ христолюбивое воинство, брань умиритъ и миръ утвердитъ, а въ день страшнаго суда воздастъ нетлѣнные вѣнцы тѣмъ, кому судилъ положить на брани души свои за вѣру, Царя и отечество.

Второю обязанностію гражданина къ отечеству во время войны является доброхотное вещественное пожертвованіе на нужды войны. На эту общественную нужду „*каждый удѣляй* (скажемъ словами св. апостола Павла) *по расположенію сердца, не съ огорченіемъ, и не съ принужденіемъ; ибо доброхотно дающаго любитъ Богъ*" (2 Кор. 9, 7). Для каждаго православнаго русскаго гражданина въ этомъ благовременномъ и благопотребномъ дѣлѣ любви къ отечеству одушевляющимъ примѣромъ пусть послужитъ святый отечественный святитель Митрофанъ, епископъ Воронежскій. Въ распоряженіе Императора Петра Великаго, во время войны съ турками, св. Митрофанъ Воронежскій не разъ отдавалъ всѣ имѣвшіяся у него наличныя деньги, говоря при этомъ: „всякій сынъ отечества долженъ служить отъ имѣній своихъ

нуждѣ государственной; прими же, государь, отъ моихъ издержекъ оставшіяся деньги и употреби ихъ противъ невѣрныхъ".

Во время войнъ, какъ бывало прежде, такъ и теперь, появлялись и появляются въ нашемъ отечествѣ злые люди, которые въ умахъ и сердцахъ людей легковѣрныхъ посѣваютъ смуты неповиновенія властямъ и разномыслія относительно того, что клонится къ благу государства. Въ виду этого православному русскому гражданину во время войны должно особенно помнить объ обязанности христіанина повиноваться властямъ и законамъ правительственнымъ и прекращать разномыслія въ общественномъ дѣлѣ. Самъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ повиновался земной власти, безукоризненно исполнялъ ея постановленія и всѣмъ послѣдователямъ заповѣдалъ „*воздавать кесарева кесареви*". Посему то св. ап. Петръ говоритъ: „*будьте покорны всякому человѣческому начальству... ибо тако̀ва есть воля Божія*" (1 Петр. 2, 13. 15). Всякій ропотъ, хотя бы онъ былъ тайный и мысленный, есть зародышъ неповиновенія, а неповиновеніе правительству есть возмущеніе противъ воли Божіей: „*противящійся власти, противится Божію установленію*", говоритъ св. апостолъ Павелъ (Рпмл. 13, 2).

„*Всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ*", сказалъ Господь Іисусъ Христосъ. Разномысліе въ дѣлахъ общественныхъ и приводятъ къ такому печальному концу всякое общество. „Когда одинъ поставляетъ благо отечества въ одномъ (читаемъ въ проповѣди б. архіепископа Харьковскаго Амвросія о гражданской доблести), а другой въ другомъ; когда одинъ предлагаетъ такія средства для достиженія этого блага, а другой—иныя и, можетъ быть, совершенно противоположныя: тогда, чѣмъ горячѣе будетъ наша дѣятельность, тѣмъ хуже будетъ нашему отечеству. Тогда оно похоже будетъ на растеніе, за которымъ ухаживаетъ множество садовниковъ, несогласныхъ въ правилахъ и пріемахъ садоводства. Дѣло окончится тѣмъ, что каждый будетъ пере-

саживать и обрѣзывать его по своему, и на немъ не останется ни одной живой вѣтки... Противорѣчивыя стремленія, планы и предпріятія гражданъ для отечества—это внутренняя война". [1])

Сограждане-христіане! Не допустимъ въ отечествѣ распространенія зла внутренней войны, чтобы не усугубить бѣдствія внѣшней войны. Одушевляемые примѣрами предковъ, которые своимъ единодушіемъ и единомысліемъ въ дѣлахъ общественныхъ дали отечеству славное имя Святой Руси, и мы—современники благовременный и благопотребный долгъ къ отечеству выразимъ *„сохраненіемъ единства духа въ союзѣ мира"* (Ефес. 4, 3).

О воскресеніи мертвыхъ. [2])

Когда послѣдуетъ воскресеніе мертвыхъ?

Когда наступитъ послѣдній день, онъ, по слову апостола, застанетъ многія тысячи и милліоны живыхъ. Оставшіеся въ живыхъ не пройдутъ чрезъ врата смерти, и тѣла ихъ ни на одинъ мигъ не будутъ въ могилѣ; но они, какъ разъясняетъ апостолъ, не останутся такими, въ какихъ нынѣ обитаетъ духъ нашъ. Они измѣнятся и получатъ такія же свойства, какими, по силѣ Божіей, будутъ обладать тѣла воскресшія. То есть, изъ тлѣнныхъ и смертныхъ они преобразуются въ тѣла нетлѣнныя и безсмертныя, изъ грубыхъ и дебелыхъ они сдѣлаются утонченными и болѣе удобоподвижными, изъ земныхъ и перстныхъ такими, какимъ апостолъ усвояетъ названіе тѣлъ небесныхъ. Какъ это совершится? Намъ не дано въ Писаніи яснаго представленія объ этомъ. Апостолъ говоритъ только, что это произойдетъ во мгновеніе ока, и произведено будетъ тою же силою Божіею, которая

---

[1]) См. Полное собраніе проповѣдей Высокопр. Амвросія, б. Харьковскаго. Харьковъ 1902 г., т. 1, стр 18—19.

[2]) Окончаніе. См. „Кіевск. Епарх. Вѣд." № 50 за 1904 г.

воззоветъ изъ могилы для жизни вѣчной тѣла умершихъ (1 Кор. XV, 52). *Самъ Господь* (говоритъ онъ) *въ повелѣніи, во гласѣ архангеловѣ и въ трубѣ Божіи снидетъ съ небесе, и мертвіи о Христѣ воскреснутъ первѣе; потомъ же мы живущіи оставшіи купно съ ними восхищени будемъ на облацѣхъ въ срѣтеніе Господне на воздусѣ* (1 Сол. IV, 16—17).

Когда же наступитъ послѣдній день? И когда послѣдуетъ воскресеніе мертвыхъ, котораго всѣ мы чаемъ, какъ исповѣдуемъ въ символѣ вѣры, намъ врученномъ и нами ежедневно повторяемомъ? Вопросъ этотъ издавна занималъ и волновалъ умы всѣхъ, устремляющихъ свои взоры къ будущему. Желали разрѣшенія этого вопроса ближайшіе ученики нашего Искупителя святые апостолы. Они спрашивали своего Учителя и Господа, когда будетъ Его пришествіе, и когда откроется Его царство. Что же Господь? Онъ не даетъ прямого отвѣта на этотъ вопросъ. *Нѣсть ваше разумѣти времена и лѣта* (говоритъ Онъ), *яже Отецъ положи во своей власти* (Дѣян. 1, 7). Премудрому Устроителю нашего спасенія неугодно открыть день, когда послѣдуетъ конецъ нынѣшняго міра, и когда откроется новое небо и новая земля, и востанутъ мертвые изъ гробовъ. *О дни томъ и часѣ никтоже вѣсть, ни ангели небесніи, токмо Отецъ Мой единъ* (Матѳ. XXIV, 36). Для насъ, для нашего спасенія достаточно знать и вѣрить, что будетъ этотъ день. А неизвѣстность его должна побуждать насъ быть осторожными и бдительными, чтобы онъ не засталъ насъ неприготовленными къ срѣтенію Судіи и Господа. Наступитъ послѣдній день, по указанію Господа, внезапно, когда живущіе менѣе всего будутъ думать о томъ. Какъ было во дни Ноя, такъ будетъ и предъ пришествіемъ Сына Человѣческаго. Люди ѣли, пили, женились и посягали, и вдругъ, неожиданно для нихъ, пришла вода и все поглотила, и никого не осталось въ живыхъ, кромѣ Ноя и тѣхъ, которые вошли въ устроенный имъ ковчегъ. Такъ будетъ и въ послѣдній день. *Бдите убо* (указывая на то, говоритъ Господь), *яко не вѣсте, въ кій часъ*

Господь вашъ пріидетъ (Матѳ, XXIV, 37—42). *Бдите на всякое время, молящеся, да сподобитеся убѣжати всѣхъ сихъ* (напастей), *хотящихъ быти, и стати предъ Сыномъ человѣческимъ* (Лук. XXI, 36).

Святый апостолъ Петръ говоритъ намъ, что въ послѣдніе дни явятся наглые ругатели, ходящіе по своимъ похотямъ, которые, не видя исполненія предсказаній, возвѣщенныхъ Господомъ, святыми пророками и апостолами, будутъ говорить: *гдѣ есть обѣтованіе пришествія Господня?* и въ успокоеніе себя и другихъ будутъ разглашать, что ничего не будетъ изъ того, о чемъ говорили пророки и апостолы, и что не измѣнится порядокъ вещей, нынѣ нами видимый. Какъ люди рождались и умирали прежде, такъ будутъ рождаться и умирать въ нескончаемыя лѣта. Все отъ начала созданія останется въ своемъ неизмѣнномъ видѣ. Имѣя въ виду этихъ ругателей, какихъ, къ сожалѣнію, очень много и въ наше время, святый апостолъ говоритъ: *не коснитъ Господь обѣтованія, яко же нѣцыи косненіе мнятъ.* Обѣтованіе пришествія Господня непремѣнно сбудется. Но если до сихъ поръ оно не приходитъ въ исполненіе, то виною этого долготерпѣніе Господа Бога, который *долготерпитъ на насъ, не хотя, да кто погибнетъ, но да вси въ покаяніе пріидутъ. Пріидетъ же день Господень, яко тать въ нощи* (2 Петр. III, 3—10).

Тайнозритель въ Апокалипсисѣ сообщаетъ намъ, что ему открыто было въ видѣніи, какъ убіенные за слово Божіе молили праведнаго Судію ускорить своимъ пришествіемъ для воздаянія каждому по дѣламъ. Возопили они гласомъ великимъ: *доколѣ, Владыко святый и истинный, не судиши и не мстиши крове нашей отъ живущихъ на земли?* Но имъ сказано было, чтобы они успокоились на малое время, пока не восполнятъ числа святыхъ ихъ сотрудники и братья, которые пострадаютъ также, какъ и они (Апок. VI, 10—11).

Вопросъ о времени наступленія послѣдняго дня для живущихъ на землѣ и воздаянія всѣмъ за дѣла жизни нашей

еще въ ветхомъ завѣтѣ возбуждалъ особенное вниманіе у древняго мудреца Ездры. Волнуемый этимъ вопросомъ, онъ вопрошалъ ангела: *когда это будетъ?* И ему отвѣчалъ ангелъ: *не спѣши подниматься выше Всевышняго; ибо напрасно спѣшишь стать выше Его, слишкомъ далеко заходишь. Не о томъ же ли вопрошаютъ души праведныхъ въ затворахъ своихъ, говоря: доколѣ такимъ образомъ мы будемъ надѣяться? И когда пріидетъ плодъ нашего воздаянія? На это отвѣчалъ Іеремиилъ архангелъ: когда исполнится число сѣменъ въ васъ; ибо Всевышній на вѣсахъ взвѣсилъ вѣкъ сей, и мѣрою измѣрилъ времена, и числомъ исчислилъ часы, и не подвинетъ и не ускоритъ до тѣхъ поръ, доколѣ не исполнится предназначенная мѣра... Пойди, спроси беременную женщину: могутъ ли, по исполненіи девятимѣсячнаго срока, ложесна ея удерживать въ себѣ плодъ?.. Подобны ложеснамъ и обиталища душъ въ преисподней. Какъ рождающая спѣшитъ родить, чтобы освободиться отъ болѣзней рожденія, такъ и эти поспѣшатъ отдать ввѣренное имъ* (3 Ездры IV, 33—37. 40—42).

Въ планѣ божественнаго домостроительства, сокрытомъ отъ нашего разумѣнія, все измѣрено и распредѣлено, и теченіе времени, въ которое будутъ смѣняться поколѣнія живущихъ на землѣ, будетъ длиться до тѣхъ поръ, пока восполнится предопредѣленное Богомъ число спасаемыхъ. Когда восполнится это число,—тогда наступитъ послѣдній день, и откроется вѣчность, въ которой уже не будетъ смѣны поколѣній, и всѣ, когда либо жившіе, востанутъ и будутъ пользоваться жизнію нескончаемою,—одни, наслаждаясь блаженствомъ, а другіе, злоупотреблявшіе временемъ, даннымъ намъ для пріобрѣтенія блаженной вѣчности, терпя муки, отъ которыхъ уже не будетъ избавленія. По мнѣнію, высказываемому иными святыми отцами, число спасаемыхъ должно восполнить число отпадшихъ духовъ, низверженныхъ съ неба. А возмутившійся противъ Вседержителя (названный въ Апокалипсисѣ великимъ краснымъ дракономъ), низвергаемый съ

неба, увлекъ за собою третію часть звѣздъ небесныхъ (Апок. XII, 3—4). Эта третья часть неба заключаетъ въ себѣ тьмы темъ и тысячи тысячъ.

Все это не даетъ намъ яснаго указанія касательно опредѣленія, хотя приблизительно, времени наступленія послѣдняго дня и воскресенія мертвыхъ, когда воскресшіе, искупленные кровію Агнца, будутъ восклицать: *нынѣ настало спасеніе и сила и царство Бога нашего и Христа Его* (Апок. XII, 10).

Впрочемъ для насъ, когда тѣла наши будутъ въ могилѣ, не будетъ смѣны дней и ночей, и теченіе измѣнчиваго времени не будетъ чувствоваться нами, и не будемъ сознавать мы ни длины, ни краткости его. Тысячи лѣтъ пройдутъ предъ нами, какъ день одинъ, и мы подходимъ къ грани вѣчности, когда тѣло наше, какъ зерно пшеницы, бросается въ землю для будущаго оживленія въ новомъ благолѣпнѣйшемъ видѣ. Потому, когда мы на землѣ приближаемся къ концу земнаго странствованія, должны помнить и чувствовать, что близъ есть, при дверехъ, Хотящій судить землѣ. *Се, гряду скоро* (именемъ Его говоритъ Тайнозритель): *блаженъ соблюдаяй* заповѣди Его. *Се, гряду скоро, и мзда Моя со Мною воздати каждому по дѣломъ его* (Апок. XXII, 7. 12). *Сего ради и вы будете готови въ срѣтеніе Его* (Матѳ. XXIV, 44). *В. Пѣвницкій.*

Возможно и желательно-ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковнослужителей и распоряжаться церковнымъ имуществомъ? [1])

Выборное начало принесло бы громадное облегченіе и консисторскому суду.

Консисторскій судъ при выборномъ началѣ получилъ-бы возможность безошибочно прилагать тѣ статьи устава духов-

[1]) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 49 за 1904 г.

ныхъ консисторій, которыя изложены темно и неопредѣленно и, кромѣ того, былъ бы освобожденъ отъ разсмотрѣнія, по крайней мѣрѣ, трети всѣхъ доносовъ, какъ безосновательныхъ, а духовенство въ такомъ-же количествѣ было-бы избавлено отъ печальной судьбинушки состоять подъ дознаніями.

Нашъ уставъ духовныхъ консисторій—довольно несовершенный кодексъ постановленій, что, съ одной стороны, ставитъ въ затрудненіе судящихъ, т. е. членовъ консисторіи, съ другой,—не обезпечиваетъ правъ и безопасности лицъ, подвѣдомыхъ суду консисторскому.

Начнемъ съ того, что уставъ духовныхъ консисторій совершенно не предусматриваетъ „давности“ проступковъ и преступленій. Въ гражданскихъ законахъ существуетъ давность даже для уголовныхъ преступленій, а въ уставѣ духовныхъ консисторій ея не существуетъ даже для маловажныхъ проступковъ. И были случаи, когда священно-церковнослужители получали выговоры за неблагоповеденіе, покрытое давностью трехъ-четырехъ лѣтъ.

При возникновеніи дѣлъ такого рода, консисторскій судъ оказывается въ крайне затруднительномъ положеніи. Онъ не имѣетъ права не судить „за давностью“ проступка, такъ какъ она не предусмотрѣна духовными законами; судить-же за проступокъ, совершенный три-четыре года тому назадъ, не позволяетъ здравый разсудокъ, что дѣлать?....

Плохо и священнику. Члены консисторіи не знаютъ жизни и дѣятельности обвиняемаго, предъ ними „дѣло“. На обвиняемаго набрасывается тѣнь, какъ бы ни безоснователенъ былъ доносъ; судящіе могутъ подумать, что священно-церковнослужатель всегда допускалъ неблагочиніе и неблагоповеденіе, но что всѣ проступки канули въ вѣчность, а этотъ проступокъ всплылъ наружу.

Въ такихъ обстоятельствахъ только приходъ можетъ помочь. Для такого или иного рѣшенія, даже для оставленія доноса безъ разсмотрѣнія и пріобщенія его къ дѣламъ, по-

коящимся па полкахъ архива, было бы достаточно коллективнаго отзыва прихожанъ, засвидѣтельствовавшихъ общую безупречность обжалованнаго лица въ теченіе многихъ лѣтъ службы.

Въ консисторскомъ уставѣ есть статьи, которыя каждый можетъ понимать по своему, въ виду неопредѣленности ихъ изложенія, толковать ихъ распространенно, что закономъ воспрещено.

Укажемъ на нѣкоторыя изъ нихъ.

195 ст. (изд. 1871 г. Ливанова) устава духовныхъ консисторій читается такъ: „священно-служители, уличенные *„въ вымогательствѣ“ „незаконной платы“* за преподаніе требъ, отрѣшаются отъ мѣстъ и низводятся въ причетники до раскаянія и исправленія; а церковнослужители въ первый разъ посылаются въ монастыри на два или три мѣсяца, а второй разъ исключаются изъ духовнаго званія“.

Указанная статья трактуетъ о *„незаконной платѣ“*. Можно предположить, что въ этомъ уставѣ точно обозначены: законная и незаконная плата; иначе, какъ-же судья будетъ судить? Но такихъ указаній въ уставѣ нѣтъ; и, потому, судъ остается безъ базиса, безъ основы для своихъ сужденій; ему предоставляется широкій просторъ пониманія, толкованія, а потому и осужденія.....

Нѣтъ въ уставѣ духовныхъ консисторій и выясненія того, что такое „вымогательство“, которое подлежитъ разсмотрѣнію суда и за которое священникъ, легко сказать, отрѣшается отъ мѣста, низводится въ причетники и, чрезъ то, лишается утѣшенія священнодѣйствовать предъ престоломъ Божіимъ, со всѣмъ своимъ семействомъ лишается средствъ къ существованію.

Что такое вымогательство? Всякое-ли требованіе вознагражденія за трудъ, или-же нѣкоторые виды его и какіе?

Не установлено и то, слѣдуетъ-ли подъ „вымогательствомъ“, подлежащимъ столь строгому суду, разумѣть частный случай,—напр. былъ случай жалобы за вымогательство

20 коп. за метрическое свидѣтельство,—или-же подъ вымогательствомъ должно разумѣть сложившееся неблагоповеденіе священника, постоянную его практику, вытекающую изъ алчности?

Все это для консисторскаго суда темна вода во облацѣхъ небесныхъ, и мракъ ея сгущается полнымъ незнаніемъ жизни и дѣятельности священно-церковнослужителей.

Статья 198 устава духовныхъ консисторій читается такъ: „Священно-церковнослужитель, обнаруженный въ нетрезвости: наказывается въ первый разъ епитиміей въ монастырѣ отъ двухъ до трехъ мѣсяцевъ безъ запрещенія или съ запрещеніемъ священнослуженія, смотря по обстоятельствамъ дѣла, а во второй разъ—отрѣшеніемъ отъ мѣста съ опредѣленіемъ на причетническую должность до раскаянія и исправленія. Причетники, слѣдствіемъ обнаруженные въ нетрезвости, въ первый разъ посылаются въ монастырь на послушаніе и труды, а во второй или третій исключаются изъ духовнаго званія, и обращаются въ гражданское вѣдомство для избранія рода жизни“.

Эта статья также покрыта туманомъ полной неопредѣленности, и для желающихъ карать и карать она открываетъ полный просторъ. Съ легкой рукой караются виновные по этой статьѣ: „церковно-служители во второй или третій разъ исключаются изъ духовнаго званія“...... какъ—будто-бы все равно во второй или третій разъ лишить человѣка *„всего“* и обездолить его семью!

И въ этой статьѣ, какъ и въ 195, не указано, что должно разумѣть подъ нетрезвостью: единичное опьяненіе, или постоянное, т. е. пьянство? въ томъ и другомъ случаѣ человѣкъ бываетъ „нетрезвъ“ и, слѣдовательно, можетъ быть судимъ за „нетрезвость“. Если разумѣть случайное опьяненіе, то всякій-ли случай, или же такой, который повлекъ за собой соблазнъ? Статьи гражданскаго судопроизводства и въ этомъ отношеніи ясны и опредѣленны: по 42 ст. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, подвергаются

отвѣтственности „*появляющіеся въ публичномъ мѣстѣ пьяными до безпамятства*“, или „*въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ*“, а по уставу духовныхъ консисторій священно-церковнослужители подлежатъ отвѣтственности *за нетрезвость*, въ судебномъ смыслѣ совершенно неустановившееся понятіе и дѣяніе.

Консисторскій судъ, имѣя предъ собою дѣло нетрезвости священника и хорошо не зная ни жизни, ни дѣятельности священника, не можетъ по совѣсти сказать: указанный случай нетрезвости единичный только, или-же обвиняемый всегда предается нетрезвости? А это въ сильной степени затрудняетъ рѣшеніе вопроса о томъ, какъ карать? и карать-ли?

Въ ст. 198 говорится: наказываются „въ *первый* разъ“, „во *второй* разъ“. Какой промежутокъ долженъ быть между проступками и судимостью? Если между первымъ и вторымъ разомъ пройдетъ лѣтъ 5, 10, 15, тогда, какъ быть? Наказывать обвиняемаго, какъ повиннаго въ первый разъ, или какъ повиннаго во второй разъ? Какъ уже и раньше сказано, въ уставѣ духовн. консисторій о давности проступковъ не говорится ни слова.

Во всѣхъ затруднительныхъ для совѣсти судей случаяхъ приходъ сослужилъ бы незамѣнимую службу. Отзывъ прихода далъ-бы ясную и полную картину жизни священно-церковнослужителя; и если бы оказалось, что священникъ всегда склоненъ къ вымогательству непосильныхъ для прихожанъ платъ, что онъ повиненъ въ частыхъ случаяхъ опьяненія и что поведеніе его соблазняетъ прихожанъ, тогда консисторскій судъ съ спокойною совѣстью каралъ-бы по всей силѣ закона.

Можетъ быть кто-либо возразитъ, что и въ настоящее время виновность или невиновность вполнѣ выясняется посредствомъ формальнаго слѣдствія, и, слѣдовательно, безъ участія прихода. Но слѣдствіе не дастъ и не можетъ, по самому существу своему, дать тѣ свѣдѣнія объ обвиняемомъ, которыя можетъ дать приходъ, ничѣмъ не ограничиваемый

въ своемъ отзывѣ. Слѣдователь имѣетъ право разслѣдовать только то, что ему поручено. Поэтому если епархіальное начальство предписало слѣдователю дознать, былъ-ли, напр., обвиняемый дѣйствительно пьянъ въ такой-то день, то слѣдователь только это и долженъ дознать. Статьей 179 (изд. 1871 г. Ливанова) устава духовныхъ консисторій предписывается наблюдать, чтобы слѣдственное дѣло не наполнялось посторонними предметами. Слѣдователь обязанъ раскрыть опредѣленный фактъ, указанный въ доносѣ или жалобѣ, но не имѣетъ права производить слѣдствія объ общемъ поведеніи обвиняемаго лица. Между тѣмъ, при неопредѣленности многихъ статей устава духовныхъ консисторій, и строгости суда по нимъ, необходимо установить не столько частный случай, сколько постоянное поведеніе и отношеніе къ служебному долгу священно-церковнослужителя. — Выше уже замѣчено, что съ священно-церковнослужителемъ постоянно живетъ приходъ; и никто не знаетъ такъ своего священника, какъ прихожане.

Могутъ указать еще на такъ называемый „повальный обыскъ" или „дознаніе чрезъ окольныхъ людей (Уст. Угол. Суд. гл. VIII. ст. 454.), которое, повидимому, равносильно показанію всѣхъ прихожанъ. Но кто обстоятельно знакомъ съ формой этого дознанія, тотъ не станетъ утверждать, что оно равнозначуще съ отзывомъ всего прихода.

Дознаніе чрезъ окольныхъ людей производится въ такомъ порядкѣ. Слѣдователь составляетъ списокъ домохозяевъ и старшихъ въ семействѣ лицъ, жившихъ въ одномъ околодкѣ съ обвиняемымъ (ст. 457). Списокъ утверждается по предъявленію его находящимся на лицо сторонамъ, которымъ предоставляется указать на неправильности, допущенныя въ его составленіи и на способы его исправленія (ст. 459). Изъ утвержденнаго на сихъ основаніяхъ списка избираются по жребію „*двѣнадцать*" человѣкъ; если-же въ спискѣ состоитъ всего не болѣе двѣнадцати, то избирается изъ него по жребію „*шесть*" человѣкъ (ст. 461), т. е. далеко не

весь приходъ. Эти двѣнадцать человѣкъ приводятся къ присягѣ и допрашиваются съ соблюденіемъ общихъ правилъ, установленныхъ для допроса свидѣтелей (ст. 466).

Общіе отзывы прихожанъ о лицахъ, обвиняемыхъ отдѣльными неблагонамѣренными доносчиками, могли-бы служить консисторскому суду основаніемъ оставить доносъ безъ разсмотрѣнія. Чрезъ это добрая половина консисторскихъ судебныхъ дѣлъ, безпокоящихъ духовенство, обременяющихъ епархіальное начальство, кончающихся пріобщеніемъ этихъ дѣлъ къ дѣламъ архива, было-бы остановлено въ самомъ началѣ. Отзывъ сотней и тысячъ парализовалъ-бы доносъ 2—3-хъ.

Но вотъ вопросъ: выборное начало въ приходѣ совмѣстимо-ли со Словомъ Божіимъ?—совмѣстимо; и въ первые вѣка христіанства оно было въ полной силѣ. Въ 1-й главѣ Дѣяній Апостольскихъ читаемъ: „Въ тѣ дни Петръ, ставъ посреди учениковъ, сказалъ(было-же собраніе человѣкъ около ста двадцати): мужи братія!..... надобно, чтобы одинъ изъ тѣхъ, которые находились съ нами во все время, когда пребывалъ и обращался съ нами Господь Іисусъ, начиная отъ крещенія Іоаннова до того дня, въ который Онъ вознесся отъ насъ, былъ вмѣстѣ съ нами свидѣтелемъ воскресенія Его. И поставили двоихъ Іосифа и Матѳія..... и помолились..... и бросили о нихъ жребій, и выпалъ жребій Матѳію, и онъ сопричисленъ къ одиннадцати апостоламъ“ (ст. 15, 16, 21—26). Слѣдовательно, апостола избирали не одни апостолы, которымъ поручено Господомъ Іисусомъ поставлять епископовъ и пресвитеровъ, но при участіи мужей 120, т. е. мірянъ.

Въ той-же книгѣ, въ 6 главѣ читаемъ: „Тогда двѣнадцать апостоловъ, созвавши множество учениковъ, сказали: не хорошо намъ, оставивши Слово Божіе, пещись о столахъ. Итакъ, братія, выберите изъ среды себя семь человѣкъ извѣданныхъ, исполненныхъ Святаго Духа и мудрости; ихъ поставимъ на эту службу..... и избрали семь діаконовъ, и поставили ихъ

предъ апостолами, и сіи помолившись возложили на нихъ руки" (ст. 2—6).

Въ 18 главѣ книги Дѣяній Апостольскихъ читаемъ: „Нѣкій іудей, именемъ Аполлосъ родомъ изъ Александріи, мужъ краснорѣчивый и свѣдущій въ писаніяхъ, пришелъ въ Ефесъ. Онъ началъ смѣло говорить въ синагогѣ.... А когда онъ вознамѣрился идти въ Ахаію, то братія послала къ тамошнимъ ученикамъ, располагая ихъ принять его; и онъ, прибывъ туда, много содѣйствовалъ увѣровавшимъ благодатію" (ст. 24—27 ср. 2 Кор. 8, 16—19).

Въ посланіи къ Коринѳянамъ апостолъ Павелъ пишетъ: „Съ нимъ (Титомъ) послали мы также брата, во всѣхъ церквахъ похваляемаго за благовѣствованіе и притомъ избраннаго отъ церквей, сопутствовать намъ для благотворенія" (2 Кор. 8, 18—19). Подъ лицемъ избраннымъ мірянами и освященнымъ апостолами на дѣло служенія и благовѣстія одни разумѣютъ Варнаву (Злат. Ѳеодор. Ѳеоф.), другіе— Силу (Эстій, Бароній), по болѣе-же принятому мнѣнію, это былъ Лука, который со времени путешествія апостола Павла по Македоніи присоединяется къ апостолу Павлу.

Изъ приведенныхъ мѣстъ видно, что міряне въ первые вѣка христіанства принимали непосредственное участіе въ избраніи пастырей. Міряне избираютъ апостола Матѳія, діаконовъ, рекомендуютъ Аполлоса, избираютъ на благовѣстіе и дѣло благотворенія ап. Луку.

Въ посланіи къ Тимоѳею апостолъ Павелъ пишетъ, что избираемый въ епископы долженъ имѣть доброе свидѣтельство и *отъ внѣшнихъ*, т. е. язычниковъ, а тѣмъ болѣе, слѣдовательно, отъ своихъ мірянъ, для которыхъ онъ и поставляется (1 Тим. III, 7). Міряне не только сами свидѣтельствовали объ избираемомъ, поскольку его знали, но должны были узнать, какъ думаютъ объ избираемомъ „*внѣшніе*".

Итакъ, возстановленіе права прихожанъ непосредственно принимать участіе въ дѣлахъ церкви, пріобрѣтать и распоряжаться церковнымъ имуществомъ, искать для себя пастырей,

въ потребныхъ случаяхъ давать о нихъ отзывы, возможно и желательно.

Участіе прихожанъ въ церковно-религіозной жизни способствовало-бы укрѣпленію вѣры и нравственности, вызвало-бы церковно-религіозную самодѣятельность; способствовало-бы взаимному сближенію пастырей и пасомыхъ, способствовало-бы епархіальному начальству знать подвѣдомое духовенство, какъ оно есть; освободило-бы консисторію отъ доброй половины „дѣлъ" по безосновательнымъ доносамъ отдѣльныхъ лицъ и дало возможность безошибочно примѣнять нѣкоторыя неопредѣлено изложенныя статьи устава духовныхъ консисторій, поставило-бы въ нормальное положеніе настоятеля и церковныхъ старостъ и повлекло бы за собой довѣрчивое отношеніе къ нимъ со стороны прихода.

Возстановленіе правъ прихожанъ нисколько не ослабило бы епархіальной власти, такъ какъ во всей силѣ остались бы каноническія правила, по которымъ въ дѣлахъ вѣры, нравственности и управленія паствой епископу должны подчиняться не только священно-церковнослужители, но и міряне, т. е. приходъ; не ослабило-бы нынѣ епископской власти, какъ въ первый вѣкъ не ослабляло апостольской власти.

Мы говоримъ о неослабленіи епископской власти потому, что ослабленіе ея повлекло-бы за собой упадокъ церковной дисциплины и, какъ непремѣнное послѣдствіе, общую деморализацію. Протоіерей *Пикандръ Колтиковъ*.

Епархіальная хроника.

Богословское чтеніе. Съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ залѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества, 8 декабря, въ 7 часовъ вечера, предложено было протоіереемъ К. І. Ѳоменко публичное, съ глубокимъ вниманіемъ выслушанное со-

бранiемъ, чтенiе *о Японiи.* На чтенiи присутствовалъ преосвященный Платонъ, епископъ Чигиринскiй, и значительное число публики духовной и свѣтской. Чтенiе было составлено по слѣдующей программѣ: 1) Общiя понятiя о Японiи и *желтой* расѣ; 2) разнорѣчивые отзывы печати о японцахъ; 3) краткая исторiя Японiи; 4) религiя въ Японiи; 5) христiанскiя миссiи и наша православная миссiя въ Японiи. Заключительнымъ словомъ чтенiя была молитва о дарованiи побѣды нашему воинству надъ Японiей и выраженiе надежды, что война послужитъ къ православному христiанскому просвѣщенiю японцевъ. Предсѣдатель совѣта Общества, протоiерей I. Н. Корольковъ, по обычаю, выразивъ отъ имени Совѣта благодарность о. протоiерею Кл. I. Ѳоменко, какъ за чтенiе, такъ и за постоянное живое участiе въ просвѣтительной дѣятельности Общества, заключилъ чтенiе живымъ и воодушевленнымъ прекраснымъ критическимъ разборомъ сужденiй, иногда противорѣчивыхъ, какiя проводятся въ нашей литературѣ о религiи японцевъ. Свою дополнительную рѣчь о. протоiерей I. Н. Корольковъ закончилъ также молитвой, провозгласивъ вѣчную память воинамъ, на полѣ брани за вѣру, Царя и отечество убiеннымъ и многолѣтiе Императору и Христолюбивому воинству.

Прекрасно пѣлъ во время чтенiя начальную и заключительную молитвы, а также дух. концертъ хоръ служащихъ службы сборовъ Ю. З. желѣзныхъ дорогъ, подъ управленiемъ г. Н. П. Лунда.

Освященiе придѣла Кiево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви въ честь св. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба.

(Съ историческими справками о прошедшихъ судьбахъ храма и новѣйшихъ работахъ по расширенiю и обновленiю его).

5 сентября 1904 г., въ воскресенье, въ Кiево-Подольскомъ Борисо-Глѣбскомъ приходѣ состоялось радостное церковное торжество—*освященiя лѣваго придѣла въ честь св. страстотерпцевъ Бориса и Глѣба* при мѣстной Рождество-Iоанно-

Предтеченской церкви, именуемой обычно „Борисо-Глѣбской“. Наканунѣ освященія приходскимъ священникомъ о. Михаиломъ Едлинскимъ съ діакономъ Кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора Осіею Тарнавичемъ совершено было всенощное бдѣніе съ присоединеніемъ къ обычной воскресной также и службы св. мученикамъ Борису и Глѣбу.

Въ воскресенье, въ 8 часовъ утра. было совершено водосвятіе, а затѣмъ въ 8½ часовъ началось освященіе придѣльнаго престола, совершенное каѳедральнымъ протоіереемъ о. П. Преображенскимъ, въ сослуженіи благочиннаго Кіево-Подольскихъ церквей, протоіерея о. Д. Дмитрева и мѣстнаго настоятеля о. М. Едлинскаго. Умилительные псалмы и пѣснопѣнія при освященіи престола исполнялъ хоръ Калишевскаго. Онъ же пѣлъ и литургію. Послѣ запричастнаго стиха о. М. Едлинскій сказалъ прихожанамъ приличное торжеству слово: выражалъ радость по поводу настоящаго событія—сооруженія новаго придѣла, свѣтлаго, просторнаго и благолѣпнаго на мѣстѣ стараго (устроеннаго въ замѣнъ древняго храма въ честь св. мучениковъ Бориса и Глѣба, существовавшаго еще съ XV в.), упомянулъ съ чувствомъ живой благодарности о щедрыхъ благотворителяхъ и ктиторахъ честнаго храма сего (изъ которыхъ нѣкоторые уже преставились ко Господу), внушалъ слушателямъ дополнить усердіе свое ко храму и къ службамъ церковнымъ заботою о своей душевной чистотѣ и объ украшеніи себя христіанскими добродѣтелями и заключилъ молитвенными пожеланіями благословенія Божія на всѣхъ, притекающихъ въ храмъ сей на молитву. По окончаніи литургіи, среди новаго придѣла совершенъ молебенъ св. страстотерпцамъ Борису и Глѣбу, въ которомъ приняли участіе, кромѣ совершавшихъ освященіе и литургію, еще нѣкоторые изъ настоятелей Кіево-Подольскихъ приходскихъ церквей.

Борисоглѣбскій придѣлъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви имѣетъ за собою почтенную исторію, восходящую къ самому началу христіанства въ матери градовъ Русскихъ. На

мѣстѣ этого придѣла въ древнія времена стояла особая церковь въ честь св. мучениковъ Бориса и Глѣба. Въ прологахъ XIII—XVI в., въ житіи св. равноапостольнаго князя Владиміра, о мѣстѣ крещенія кіевлянъ при немъ говорится „и оттолѣ наречеся мѣсто святое, идѣже и нынѣ есть церкви святую мученику (т. е. двухъ мучениковъ) у Турова", или, по другимъ спискамъ,—„и даже нынѣ церковь есть святыхъ мучениковъ Бориса и Глѣба". Отсюда видно, что древняя Борисо-Глѣбская церковь стояла вблизи того мѣста, на которомъ, по преданію, происходило крещеніе кіевлянъ (при впаденіи въ Днѣпръ р. Почайны). Построеніе церкви въ честь св. мучениковъ Бориса и Глѣба на мѣстѣ нынѣшняго придѣла, или—недалеко отъ него, относятъ гадательно ко времени управленія Кіевомъ православныхъ князей изъ рода Ольгердовичей (1362—1470). Причинами основанія этой церкви въ честь св. князей-страстотерпцевъ полагаютъ, съ одной стороны, разореніе Вышгородской Борисо-Глѣбской церкви, въ которой покоились нѣкогда мощи св князей-страстотерпцевъ, а съ другой—благочестивое желаніе кіевлянъ почтить память св. мучениковъ въ самомъ Кіевѣ, начинавшемъ тогда возрождаться подъ защитою православныхъ литовско-русскихъ князей Кіевскихъ [1]) Съ XV в. идутъ почти непрерывною цѣпью письменныя свидѣтельства о сей церкви до конца XVIII в. Въ 1482 г. церковь эта, по выраженію древняго „Синодика, си есть Помянника или Субботника" ея, по богатству и украшенію „небеси подобная", подверглась опустошенію „отъ безбожнаго царя Минкирѣя Перекопскаго (т. е. Крымскаго хана Менглигирея), напавшаго на Кіевъ „съ погаными Агаряны". Впрочемъ она не была совершенно уничтожена, а лишь ограблена и опустошена, книги ея сожжены, а священникъ ея уведенъ въ плѣнъ, изъ котораго однако черезъ нѣсколько дней успѣлъ освободиться. [2]) Впослѣдствіи цер-

---

[1]) Проф. Н. И. Петровъ, Кіевская Рождество-Предтеченская или Борисо-Глѣбская церковь, Кіевъ, 1896 г., стр. 12.

[2]) См. тамъ же стр. 5. 6, 12.

ковъ была возстановлена. Дорога она была для кіевлянъ и многіе именитые горожане были ея фундаторами и благотворителями. [1]) Благочестивыя жертвы ихъ, въ видѣ иконъ, церковной утвари и богослужебныхъ книгъ, сохранились и донынѣ въ церковной ризницѣ. Священники ея вмѣстѣ съ пасомыми и всѣмъ коренным̃ъ русскимъ населеніемъ Кіева крѣпко стояли за православіе противъ уніи совмѣстно съ прочими приходскими іереями Подольскихъ церквей и много заботились о духовныхъ нуждахъ прихода и матеріальныхъ интересахъ церкви. Съ 1602 г. при Борисо-Глѣбской церкви является трапезная церковь во имя Рождества св. Іоанна Предтечи, построенная на мѣстѣ бывшаго здѣсь раньше доминиканскаго костела. Въ 1691 г. вмѣсто деревянной Рождество-Предтеченской церкви Кіевскимъ казацкимъ полковникомъ Григоріемъ Карповичемъ *Коровкой* или *Вольскимъ* построена церковь каменная. Съ тѣхъ поръ Рождество-Предтеченская церковь стала пріобрѣтать первенствующее значеніе и заслонять собою древнюю Борисо-Глѣбскую, которая, наконецъ, была упразднена въ 1799 году. Въ 1802 г. къ Предтеченской церкви пристроенъ былъ тестемъ тогдашняго приходского священника Симеона Александровскаго гражданиномъ Климентомъ Терпавскимъ каменный придѣлъ во имя св. мучениковъ Бориса и Глѣба, въ который перенесена была утварь бывшей Борисо-Глѣбской церкви. Страшный пожаръ 1811 г., истребившій почти весь Подолъ, не повредилъ этой церкви; въ ней сохранилась значительная часть церковной утвари и иконъ, относящихся къ XVII и, можетъ быть, къ XVI в. По старой памяти она и доселѣ именуется „Борисо-Глѣбской". При церкви всегда была школа и гошпиталь. Изъ священниковъ этой церкви особенно видное мѣсто въ преданіяхъ прихода оставили: въ XVIII в. о. *Даніилъ* Ивановичъ *Маньковцевичъ*, а въ XIX в. протоіерей о. *Онуфрій Колтоновскій*. Первый былъ на приходѣ 55 лѣтъ

---

[1]) См. тамъ же стр. 27 38 и дни.

(1713—1768 г., съ 1750 г. былъ и духовникомъ Кіево-Подольской протопопіи); онъ много заботился объ увеличеніи церковныхъ доходовъ, увеличеніи церковной подвижной собственности и поддержаніи благолѣпія, но только не главной тогда Борисо-Глѣбской церкви, а трапезной каменной Предтеченской. Второй, о. Онуфрій Колтоновскій, окончившій курсъ старой Кіевской духовной Академіи съ превосходными успѣхами и бывшій сначала діакономъ Добро-Николаевской церкви, потомъ священникомъ Радомысльскаго Троицкаго собора, поступилъ на Борисо-Глѣбскій приходъ въ 1818 г. и прослужилъ здѣсь такъ долго, какъ ни одинъ изъ здѣшнихъ настоятелей, именно, около 60 лѣтъ (1818—1878 г.); онъ много сдѣлалъ для благоустройства храма: соорудилъ колокольню въ связи съ церковью, притворъ или паперть, кладовую и пономарню, кафельную печку и чугунный полъ въ церкви; при немъ же на средства церковнаго старосты Ивана Каткова обновленъ Борисо-Глѣбскій храмъ, выкрашенъ внутри, позолоченъ иконостасъ, исправлено иконное писаніе, написаны для стѣнъ большія иконы въ золотыхъ рамахъ, крыша покрыта желѣзомъ и выкрашена, вновь сдѣлана каменная ограда съ чугунною рѣшеткою. Въ 1855 г. сдѣланъ новый позолоченный верхъ надъ куполомъ церкви, а въ 1860 г. пріобрѣтенъ и поднятъ на колокольню большой колоколъ (100 п. 30 ф. вѣсомъ). Въ періодъ настоятельства о. Онуфрія Колтоновскаго поступило въ церковь много вкладовъ и приношеній отъ прихожанъ и сторонних жертвователей. О. Онуфрій много потрудился по размѣщенію въ храмѣ многочисленныхъ иконъ, по устройству иконостаса (возстановилъ три первые яруса съ намѣстными иконами, Господскими праздниками и апостолами, съ Тайной Вечерей и большой иконой Вседержителя вверху) четвертый ярусъ, пророческій, помѣщенъ имъ въ алтарѣ за престоломъ въ видѣ иконостаса а также по регистраціи старинныхъ и недавнихъ вкладовъ и приношеній въ пользу церкви по упорядоченію церковной ризницы и библіотеки. При второмъ преемникѣ о. Онуфрія

священникѣ о. *Романъ Бориловичъ* (1878—1893 г.) церковь Предтеченская чрезъ выемку ея сѣверной стѣны была соединена съ Борисо-Глѣбскимъ придѣломъ; въ видахъ увеличенія свѣта въ храмѣ снятъ третій ярусъ иконостаса—апостольскій; измѣнено распредѣленіе иконъ по стѣнамъ, многое лишнее въ церкви (напр., клиросы—лѣвый въ храмѣ и правый въ придѣлѣ) было прибрано. Однако и эти улучшенія не могли надолго удовлетворить потребности прихода; церковь была тѣсная, темная и холодная.

Нынѣшній настоятель „Борисо-Глѣбской" или Рождество-Предтеченской церкви о. *Михаилъ Едлинскій* (съ марта 1893 г.) совмѣстно со старостою церкви, *Ѳеодоромъ Григорьевичемъ Дитятинымъ* обратилъ серьезное вниманіе на расширеніе и благоукрашеніе приходскаго храма. Главный корабль храма—Рождество-Предтеченскій—рѣшено увеличить двумя боковыми придѣлами, при чемъ старый Борисо-Глѣбскій придѣлъ пришлось разобрать и замѣнить его новымъ, такъ какъ онъ не гармонировалъ съ другимъ вновь сооруженнымъ, правымъ, да и неудобенъ былъ по тѣснотѣ и недостаточному освѣщенію. Сначала, 10 іюня 1901 г. благочиннымъ Кіево-Подольскихъ церквей, протоіеремъ о. Климентомъ Ѳоменко совершена была закладка праваго новаго придѣла, во имя Святителя Николая. По окончаніи постройки сего придѣла, южная стѣна, отдѣлявшая его отъ храма, была разобрана до сводовъ, поддерживающихъ куполъ (весною 1901 г.).

11-го іюля 1902 года совершена закладка новаго Борисо-Глѣбскаго придѣла на другомъ, болѣе широкомъ основаніи, тѣмъ же о. благочиннымъ, протоіереемъ Климентомъ Ѳоменко. Въ 1903 году, по окончаніи новаго Борисо-Глѣбскаго придѣла, сѣверная стѣна храма, закрывавшая новый придѣлъ, была разобрана также до сводовъ арки, поддерживающей куполъ церкви. Кромѣ того, пробиты стѣны въ главномъ алтарѣ, а равно и западной части храма (съ южной и сѣверной стороны), а въ куполѣ значительно расширены окна. Придѣлы очень высоки и свѣтлы. Церковь

пріобрѣла просторъ, много свѣта и воздуха. Устроено также калориферное отопленіе, вентиляція и электрическое освѣщеніе Полъ храма выложенъ кафельными плитками. Въ обоихъ придѣлахъ сооружены новые иконостасы, съ тою особенностью, что въ Борисо-Глѣбскомъ придѣлѣ оставлены старыя намѣстныя иконы. Устроены новые хоры. Остается еще соорудить новый или обновить старый иконостасъ въ главной Рождество-Предтеченской церкви, а также покрасить и расписать всѣ стѣны храма и придѣловъ живописью.

Вся эта напряженная дѣятельность по расширенію и обновленію храма, безостановочно продолжавшаяся въ теченіе вотъ уже трехъ лѣтъ, разумѣется, не могла обойтись безъ довольно значительныхъ жертвъ, и слава Богу, какъ во времена давнія, нашлось много благотворителей изъ прихожанъ, и изъ постороннихъ, щедро отозвавшихся на это дѣло и въ настоящее время.

Всѣхъ пожертвованій деньгами поступило приблизительно 20000 рублей. Въ дополненіе къ нимъ взято было въ долгъ на постройки по обновленію церкви изъ кассы взаимно-вспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи 5000 руб.; изъ нихъ 2000 руб. имѣютъ быть покрыты деньгами, ассигнованными въ пособіе на это дѣло Св. Синодомъ изъ кредита 1905—6 г. Кромѣ вышеозначенныхъ пожертвованій деньгами, многія лица пришли на помощь болѣе или менѣе значительными сооруженіями предметовъ, относящихся къ украшенію храма, отъ себя лично или— даровымъ строительнымъ матеріаломъ.

Весьма утѣшительно, что и въ наше время кіевляне не ослабѣваютъ въ благочестивомъ усердіи къ храму, съ которымъ связано столь много священныхъ воспоминаній.

П. Петрушевскій.

Годовыя торжества Кіево-Подольскаго Борисо-Глѣбскаго Братства (въ началѣ октября 1904 г.). 1. *Общее собраніе членовъ Борисо-Глѣбскаго Братства, 1 октября сего года.* 1-го октября сего года Борисо-Глѣбское Братство имѣло

четвертое, по своемъ основаніи, общее торжественное *годовое собраніе.* Всѣхъ членовъ Братства въ отчетномъ году было 132, въ томъ числѣ 1 почетный, 10 пожизненныхъ, 115 повременныхъ и 6 соревнователей, не считая членовъ особаго Братскаго отдѣленія—„Дамскаго Комитета по содержанію дѣтскаго сада". Дѣлами Братства завѣдывалъ особый совѣтъ, изъ 12 членовъ, во главѣ съ предсѣдателемъ, свящ. М. Едлинскимъ.

Духовное единеніе братчиковъ выражалось въ *праздничныхъ братскихъ собраніяхъ*—числомъ 31, происходившихъ обычно послѣ вечерняго богослуженія, около 7 часовъ, въ обширномъ залѣ мѣстной церковно-приходской школы. Собранія начинались краткимъ молебствіемъ. Затѣмъ слѣдовали одно или два чтенія и бесѣды нравоучительнаго, историческаго или описательнаго характера, перемежавшіяся пѣніемъ церковныхъ стихиръ и гимновъ. Чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами при помощи волшебнаго фонаря. Слушателей собиралось всегда много.

Идя навстрѣчу нуждамъ прихода и имѣя въ виду современное антицерковное броженіе въ обществѣ, Братство приступило къ устройству въ помѣщеніи школы еженедѣльно по вторникамъ *миссіонерскихъ противосектантскихъ бесѣдъ.* Въ тѣхъ же просвѣтительныхъ цѣляхъ въ отчетномъ году выписано Братствомъ для посѣтителей Братской чайной шесть *духовныхъ журналовъ* и положено основаніе особой *библіотеки для народнаго чтенія* чрезъ пріобрѣтеніе въ чайную свыше 100 книгъ религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Стремясь служить посильно, какъ духовнымъ, такъ и матеріальнымъ нуждамъ ближнихъ, Братство обратило вниманіе на положеніе дѣтей до-школьнаго возраста въ бѣдныхъ семьяхъ. Братство пришло къ мысли объ учрежденіи для такихъ дѣтей *дневного пріюта* или *дѣтскаго сада.* Дѣтскій садъ является прекраснымъ дополненіемъ церковно-приходской школы, состоящей изъ приготовительнаго отдѣленія и 1 и 2

классовъ. Вмѣстѣ съ дѣтскимъ садомъ число учащихся въ этой школѣ превышаетъ *300 человѣкъ*.

Въ семъ же отчетномъ году, 15 февраля, Братствомъ открыто при его чайной, въ д. Яцунова (Андреевская 20), другое благотворительное учрежденіе—*рабочій домъ*. Иниціатива этого учрежденія принадлежитъ члену Братства К. Н. Пономаренко, на личныя средства котораго были сдѣланы и первыя затраты по найму помѣщенія, пріобрѣтенъ необходимый инвентарь и подысканъ руководитель работами по кулечному производству. Сдѣланъ былъ и единовременный сборъ пожертвованій на новое учрежденіе (72 руб.). Кромѣ кулечнаго производства были попытки завести здѣсь сапожную и портняжную мастерскія, но пока, за отсутствіемъ подходящихъ трудолюбцевъ, не привели къ положительнымъ результатамъ. Въ рабочемъ домѣ состоятъ на жалованьѣ смотритель и мастеръ. Рабочіе получаютъ, смотря по работоспособности, 10—15 коп. въ день, кромѣ помѣщенія и полнаго содержанія (утромъ чай съ хлѣбомъ, обѣдъ изъ двухъ блюдъ и ужинъ изъ горячаго). За время существованія рабочаго дома (съ 15 февраля по 1 октября=7½ мѣс.) въ домѣ трудилось 341 челов., причемъ меньше 9 и больше 16 чел. въ день не было По сословію здѣсь были крестьяне, мѣщане, почетн. граждане и даже дворяне; по образованію были окончившіе полный курсъ гимназіи и техническаго училища, бывшіе студенты института восточныхъ языковъ и Петербургскаго университета. Къ праздникамъ Пасхи рабочимъ на средства Братства выданы бѣлье, платье и обувь (всего на 61 руб.).

Чайная-столовая Борисо-Глѣбскаго Братства, открытая 5 января 1903 г., въ отчетномъ году съ успѣхомъ продолжала свою дѣятельность, предлагая бѣднѣйшему населенію прихода за небольшую плату чай и пищу, и вмѣстѣ и духовное развлеченіе—религіозно-нравственныя періодическія изданія и книги (о которыхъ уже сказано выше). Пособія на содержаніе чайной получено отъ Кіевскаго Губернскаго Ко-

митета попечительства о народной трезвости въ отчетномъ году 300 руб.

Движеніе денежныхъ суммъ Братства выражается въ слѣдующихъ цифрахъ. Отъ 1902—3 братскаго года оставалось *425 руб. 2 коп.* Въ отчетномъ 1903—4 году поступило на приходъ *1372 руб 2 коп.*, а вмѣстѣ съ остаткомъ—*1797 руб. 4 коп.* Въ теченіе сего года израсходовано—1035 руб. 81 коп. Къ началу IV-го братскаго года, т. е. къ 1 октября 1904 г. остается братскихъ суммъ—*761 руб. 23 коп*

2. Годовой актъ Дамскаго Комитета Борисо-Глѣбскаго Братства. 3-го октября, въ залѣ Борисо-Глѣбской церковно-приходской школы состоялось торжественное собраніе другой половины Борисо-Глѣбскаго Братства, именно—Дамскаго Комитета по содержанію и благоустройству здѣшняго дѣтскаго сада или дневного дѣтскаго пріюта. Торжество это удостоилось посѣщенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Флавіана.

Съ первыхъ дней по открытіи дѣтскаго сада (фактически 16 октября 1903 г.), желающихъ поступить въ него явилось очень много. Для надзора и обученія дѣтей была съ самаго начала приглашена одна надзирательница, съ жалованьемъ 20 руб. въ мѣсяцъ, а когда количество дѣтей перешло за сто, то нашли необходимымъ пригласить ей и помощницу, съ жалованьемъ 15 руб. въ мѣсяцъ. Согласно постановленію Дамскаго Комитета, въ пріютъ принимались дѣти, безъ различія вѣроисповѣданія, отъ 3 до 8 лѣтъ, съ платою 5 коп. въ день. Значительное количество дѣтей было освобождено отъ обязательнаго взноса 5 коп. на прокормленіе, въ виду несомнѣнной ихъ бѣдности, обслѣдованной спеціальной коммиссіей Комитета. Всѣхъ посѣщеній дѣтей пріюта въ продолженіе года было 22,554; изъ нихъ платныхъ христіанъ—7,419, платныхъ евреевъ—4,082, безплатныхъ русскихъ и евреевъ—11,053; среднее посѣщеніе—82 въ день.

Порядокъ жизни дѣтей въ саду или пріютѣ былъ слѣдующій. Дѣти являлись въ садъ въ 9 часовъ утра и остава-

лись въ немъ до 6 часовъ вечера. По приходѣ ихъ въ садъ, надзирательница и ея помощница умывали ихъ, чесали, нѣкоторыхъ одѣвали въ другія платья и на остальныхъ надѣвали чистые передники. Затѣмъ дѣти шли въ залъ на общую молитву. Послѣ молитвы они переходили въ столовую къ завтраку, состоящему изъ чая съ булкой. По своему возрасту и развитію дѣти дѣлились на двѣ группы. Планъ занятій въ той и другой былъ выработанъ дамами на засѣданіи, спеціально посвященномъ этому предмету. Старшіе обучались Закону Божію, чтенію, письму, счету, а также заучивали стихотворенія сообразно ихъ возрасту и пониманію. Младшіе занимались клееніемъ коробочекъ, вырѣзываніемъ картинокъ, плетеніемъ туфель. Послѣ занятій, въ антрактахъ, дѣти играли въ залѣ въ разныя игры. Въ $12^1/_2$ часовъ они шли обѣдать. Обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ простыхъ и свѣжихъ, всегда предварительно опробованныхъ дежурною дамою. Послѣ обѣда въ хорошую погоду дѣти шли гулять на дворъ, а въ дурную играли въ залѣ, затѣмъ занимались рукодѣльемъ и гимнастикою, подъ наблюденіемъ обѣихъ надзирательницъ. Въ 4 часа получали полдникъ, состоявшій изъ крупника, а въ постный день изъ чая съ булкой. Остальное время до ухода изъ пріюта (въ 6 час. вечера) занимались опять различными развивающими ихъ физически играми. Члены Дамскаго Комитета употребляли, съ своей стороны, все стараніе, чтобы внушить дѣтямъ правила истинной вѣры и любовь къ молитвѣ и труду.

Дѣтскій садъ открытъ и существуетъ на средства, получаемыя отъ членовъ, доброхотныхъ жертвователей и лицъ, сочувствующихъ этому учрежденію. Занятія дѣтей кончились въ маѣ мѣсяцѣ. Сорокъ человѣкъ дѣтей за хорошіе успѣхи переведены въ Борисо-Глѣбскую церковно-приходскую школу. Одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ Братства К. Н. Пономаренко въ концѣ года предложилъ Дамскому Комитету перевезти дѣтей пріюта на лѣто въ его имѣніе Горностайполь, Радомысльскаго уѣзда, предоставивъ дѣтямъ безплатное

помѣщеніе и нѣкоторые хозяйственные продукты. Всѣхъ членовъ Дамскаго Комитета было 165.

Приходъ суммъ Комитета за отчетный годъ—3,261 руб. 96 коп. (въ томъ числѣ за 7,416 христіан. платныхъ посѣщеній—380 руб. 18 коп. и 4,082 еврейскихъ—67 руб , членскихъ взносовъ—988 руб., пожертвованій—1235 руб. 73 к. и пр.). Расходъ—2,315 руб. 50 к. Въ остаткѣ къ 1 октября сего года 946 руб. 36 коп. Изъ нихъ неприкосновеннаго капитала 219 руб. и оборотнаго 727 руб. 36 коп. Средняя стоимость содержанія одного ребенка въ день $6^5/_8$ коп.

Нельзя не удивляться энергіи дамъ-членовъ Борисо-Глѣбскаго Братства въ дѣлѣ основанія и благоустройства дѣтскаго пріюта или сада при мѣстной церковно-приходской школѣ. Сколько труда приложено ими къ надлежащей постановкѣ пріюта и съ внѣшней, матеріальной стороны, и съ внутренней—воспитательной. Съ какою тщательностью онѣ обсуждали всѣ вопросы, касающіеся этого дѣтскаго питомника! Съ какимъ усердіемъ избираемыя лица исполняли возлагаемыя на нихъ Комитетомъ порученія! Какъ ревностно занимались сборомъ пожертвованій деньгами и матеріаломъ! За то и успѣхъ учрежденія чрезвычайный. Дѣтскій пріютъ или садъ при Борисо-Глѣбскомъ Братствѣ возникъ почти годъ тому назадъ буквально изъ ничего, съ надеждою поддерживать себя почти исключительно минимальными сборами съ пріютскихъ дѣтей, а между тѣмъ въ теченіе года онъ могъ дать значительной части бѣдныхъ дѣтей даровое приличное содержаніе и воспитаніе, не исключая лѣтняго времени. Не свидѣтельствуетъ ли это о богатыхъ способностяхъ нашей интеллигентной женщины къ самоотверженной и дружной работѣ, во имя любви христіанской, на пользу бѣдствующихъ членовъ общества, въ особенности ни въ чемъ неповинныхъ малолѣтнихъ дѣтей?

П. Петрушевскій.

✝

Священникъ П. В. Инфимовскій.

(*Некрологъ*).

15 октября, въ 7 часовъ вечера, почти безболѣзненно скончался заштатный священникъ села Станиловки, Бердичевскаго уѣзда, Петръ Васильевичъ Инфимовскій, на 78 году жизни. Незаурядная служебная дѣятельность о. Петра заслуживаетъ того, чтобы на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей упомянуть о ней.—Родился Петръ Васильевичъ 12 іюня 1827 дода въ г. Кіевѣ, гдѣ отецъ его служилъ діакономъ при старой Златоустовской церкви, *стоявшей на углу большой Владимірской и большой Житомірской улицъ*. Родителей своихъ Петръ Васильевичъ лишился въ раннемъ дѣтствѣ, до поступленія въ Кіево-Подольское духовное училище, въ которое поступилъ въ 1837 г.; въ 1843 году Петръ Васильевичъ перешелъ въ Кіевскую семинарію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1849 году; все время 12-лѣтняго ученія Петръ Васильевичъ, какъ круглый сирота, воспитывался на полномъ казенномъ содержаніи. Оставивъ порогъ семинарскаго зданія, буквально не имѣлъ, гдѣ главу преклонить: ни близкихъ родныхъ, ни короткихъ знакомыхъ у него не было. Друзья-товарищи пригласили его въ село. Случайно встрѣтившись въ селѣ съ понравившейся ему священнической сироткой Е. М. Фащевской, за которой, по обычаю того времени, былъ предоставленъ Станиловскій приходъ, Петръ Васильевичъ, съ благословенія Архипастыря, женился на ней; спустя два мѣсяца, по окончаніи курса, 13 сентября 1849 года, митрополитомъ Кіевскимъ Филаретомъ былъ рукоположенъ во священника.

Невеселыя картины о. Петру, осмотрѣвшись въ приходѣ, пришлось увидѣть: ветхая о двухъ комнатахъ квартира съ полуразвалившимися хозяйственными службами; ветхая,

грозящая паденіемъ малая деревянная церковь; недалеко отъ нея строющаяся каменная, безъ купола и крыши, церковь, стоящая уже нѣсколько лѣтъ; въ церковномъ сундукѣ менѣе 10 руб. денегъ; бѣдность угнетенныхъ крѣпостнымъ правомъ 1000 душъ обоего пола прихожанъ. Не пришелъ въ уныніе о. Петръ. Первою заботою его было изысканіе средствъ на окончаніе новой церкви. Не прибѣгая ни къ обычнымъ налогамъ на прихожанъ, ни къ сборамъ съ просительною книгою по другимъ приходамъ, о. Петръ началъ убѣждать прихожанъ жертвовать деньги по частямъ, по мѣрѣ возможности. Благоговѣйнымъ служеніемъ и проповѣдью слова Божія о Петръ постепенно привлекъ прихожанъ къ усердному посѣщенію храма; доходы церковные значительно увеличились. Церковь, начатая постройкой въ 1818 году, была окончена въ 1856 году, и 12 ноября того года, въ день св. Іоанна милостиваго, была освящена къ великой радости причта и прихожанъ. День освященія церкви и по настоящее время празднуется въ приходѣ, какъ двунадесятый праздникъ. Въ 1861 году стараніемъ о. Петра построена новая, на каменномъ фундаментѣ, деревянная колокольня и ограда погоста церковнаго. Церковь и колокольня, стоящія на возвышенности, вблизи дороги, величественныя по наружному виду, производятъ на всякаго проѣзжающаго и проходящаго самое отрадное впечатлѣніе.—Окончивъ постройкой церковь, о. Петръ принялся строить для себя квартиру и хозяйственныя службы, и при небольшомъ пособіи прихожанъ устроилъ ту и другія до того обширныя и хорошія, что намъ пока не приходилось видѣть лучшихъ. Шесть лѣтъ тому назадъ постройки сгорѣли отъ поджога, и о. Петръ устроилъ новыя, хотя прочныя, но менѣе обширныя, на сумму, полученную изъ комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства епархіи, причемъ доложилъ изъ своихъ средствъ немало денегъ.

Обладая незауряднымъ умомъ и даромъ слова, о. Петръ рѣдко оставлялъ своихъ прихожанъ безъ поученій, которыя

записывалъ только тогда, когда отдавалъ ихъ въ печать. Пріятнѣйшій собесѣдникъ въ обществѣ и маломъ, и большомъ, о. Петръ всегда овладѣвалъ вниманіемъ всѣхъ, какого-бы званія и пола они не были, при чемъ рѣчь его никогда не была обычной гостинной болтовней, но всегда-серьезна. Темой его разговоровъ были современные жизненные вопросы; темы эти онъ всегда находилъ въ книгахъ, журналахъ и газетахъ, которые покупалъ въ количествѣ большемъ, чѣмъ всякій другой священникъ. Очень большую и цѣнную библіотеку свою о. Петръ завѣщалъ для самообразованія одному изъ сыновей своихъ—діакону.—Преемнику своему по приходу о. Петръ оставилъ нѣсколько писанныхъ книгъ, цѣну которыхъ трудно опредѣлить,—такъ онѣ рѣдки. Со дня вступленія на приходъ о. Петръ завелъ книги, въ которыхъ записывалъ всѣ указы и распоряженія начальства, съ однихъ, болѣе важныхъ, снимая копіи, а изъ другихъ—извлекая существенное. Едва ли въ епархіи найдется священникъ такой аккуратный. Многіе—и молодые, и немолодые—священники, даже другихъ уѣздовъ, нерѣдко обращались къ о. Петру, при встрѣчающихся недоумѣніяхъ своихъ, за совѣтомъ. Готовый помочь всякому собрату, о. Петръ всегда удовлетворялъ просьбу каждаго, немедля отыскивая въ записныхъ книжкахъ своихъ руководственное указаніе начальства, или, гдѣ требовалось, указаніе общихъ законовъ гражданскихъ, въ которыхъ о. Петръ былъ сильно свѣдущъ, имѣя полный сводъ законовъ. За свой умъ, доброту и готовность всякому дать добрый совѣтъ, о. Петръ пользовался глубокимъ уваженіемъ и довѣріемъ собратій. Довѣріе это выразилось, между прочимъ, въ томъ, что въ теченіе 25 лѣтъ, съ 1869 по 1894 г., о. Петръ, какъ опытный и разсудительный, былъ ежегодно избираемъ депутатомъ училищныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ. Мы знаемъ еще только одного священника въ епархіи, который былъ депутатомъ съѣздовъ не менѣе о. Петра. Довѣріемъ и уваженіемъ о. Петръ пользовался не только у собратій и прихожанъ, но и у лицъ свѣтскихъ. Изъ уваженія къ нему мѣстный земле-

владѣлецъ римско-католическаго исповѣданія подарилъ прекрасную почти въ 3 десятины усадьбу для Станиловской церковно-приходской школы съ домомъ, огородомъ и фруктовымъ садомъ. „Проживъ съ вами, о. Петръ, десять лѣтъ въ добромъ согласіи", писалъ землевладѣлецъ: „и, видя ваши заботы о просвѣщеніи народа, я дарю въ пользу школы усадьбу"... Усадьба эта будетъ вѣчно служить обезпеченіемъ Станиловской церковно-приходской школы. Отличное зданіе школьное, построено отдѣльно среди села. О. Петръ имѣлъ всѣ награды доступные сельскому священнику, отъ набедренника до ордена св. Владиміра 4-й степени включительно. Одиннадцать разъ онъ получилъ благодарность Архипастырскую за усердную и полезную службу, въ томъ числѣ за присоединеніе 32 лицъ римско-католическаго исповѣданія къ православію, въ числѣ этихъ лицъ было три лица изъ дворянъ. Кромѣ сего о. Петру объявлена благодарность Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича „за сочувствіе къ полезному для отечества дѣлу по устройству добровольнаго флота и за представленныя на сей предметъ денежныя пожертвованія."

О. Петръ имѣлъ большую семью: четыре сына и восемь дочерей, изъ нихъ ко дню его кончины въ живыхъ осталось: три сына: одинъ священникъ, другой—діаконъ и третій чиновникъ; четыре дочери всѣ замужемъ за священниками, 20 внуковъ и 3 правнука. Не отличавшійся крѣпкимъ тѣлосложеніемъ о. Петръ, благодаря трудолюбію, трезвости и умѣренной жизни, дожилъ до глубокой старости. Празднуя въ 1900 г. 50-лѣтній юбилей своей службы, о. Петръ жаловался на упадокъ силъ; прослуживъ послѣ юбилея еще годъ, онъ въ 1901 г. просилъ объ увольненіи за штатъ. Его просьба о томъ, чтобы на его мѣсто былъ перемѣщенъ священникъ, женатый на его внучкѣ, была уважена Архипастыремъ. При внукѣ онъ и дожилъ свой вѣкъ.

Выносъ тѣла о. Петра изъ квартиры въ церковь совершенъ былъ 17 октября 5 священниками, а погребеніе, послѣ

заупокойной литургіи, совершено было 18 октября 11 священниками. При погребеніи тремя священниками были произнесены рѣчи, въ которыхъ ярко очерчена была личность почившаго, какъ пастыря и человѣка.

Миръ душѣ твоей, добрый собратъ!

Знакомый.

Библіографическая замѣтка.

I.

Епископъ Хрисанѳъ. Изъ писемъ Корейскаго миссіонера.

Издано въ пользу Россійской Православной духовной миссіи въ Kopeѣ. Казань 1904 г. 63 стр. ц. 40 к.

Настоящая брошюра, составленная изъ „писемъ корейскаго миссіонера", не смотря на свой сравнительно малый объемъ, весьма разностороння и содержательна: читая письма корейскаго миссіонера, то путешествуешь вмѣстѣ съ авторомъ по корейскимъ горамъ, долинамъ и весямъ, знакомясь попутно съ разнохарактерной природой страны, съ бытомъ корейцевъ и отшельниковъ-монаховъ, то проникаешь въ миссіонерскіе станы Южно-Уссурійскаго края, то переживаешь историческіе моменты, предшествующіе и послѣдующіе Чемульповской битвѣ. Вмѣстѣ съ авторомъ переѣзжаешь на китайскую территорію—въ Шанхай, въ Пекинъ, въ Манчжурію и знакомишься съ постановкою дѣла въ китайской духовной миссіи. Авторъ постоянно дѣлится съ читателемъ всѣмъ пережитымъ, своими треволненіями, надеждами и радостями, высказывая вмѣстѣ съ тѣмъ весьма цѣнныя замѣчанія и сужденія относительно православной миссіи, по сравненію ея съ инославной (см. наприм., стр. 5—8).

Издатель брошюры воодушевленъ непоколебимою вѣрою въ то, что православная миссія въ Кореѣ должна и будетъ существовать, доколѣ не выполнитъ своей задачи, не взирая ни на какіе политическіе перевороты въ Кореѣ.

Вполнѣ можно надѣяться, что брошюра „изъ писемъ корейскаго миссіонера“ возбудитъ желательный интересъ и живое сочувствіе въ читателяхъ къ дѣятельности корейскихъ миссіонеровъ.

II.

Въ Редакцію поступили слѣдующія книги для отзыва, который будетъ данъ о нихъ, если позволитъ мѣсто и время, впослѣдствіи:

1) Свящ. С. Брояковскаго. Школьный дѣтскій праздникъ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для школьныхъ праздниковъ, актовъ и *рождественскихъ елокъ.* К. 1904 г. Ц. 85 коп. съ перес. Адресъ составителя: станція Попельня, Кіевской губ.

2) Церковно-приходская школа. Пособіе для учащихъ и завѣдующихъ церковно-приходскими школами, уѣздныхъ и епархіальныхъ наблюдателей, епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій и всѣхъ вообще школьныхъ дѣятелей. Составилъ Харьковскій епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ В. Давиденко. X. 1903 г. Ц. 2 р. 50 коп. съ перес.

3) Его же. Основныя начала христіанскаго воспитанія, съ изложеніемъ способовъ обученія Закону Божію. X. 1902 г. Ц. 1 руб. съ перес.

Объявленія.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Содержаніе: Поученіе въ недѣлю 31-ю святыхъ отецъ.—Слово объ обязанностяхъ гражданина въ отношеніи къ отечеству во время войны.—О воскресеніи мертвыхъ.—Возможно и желательно ли возстановленіе права прихожанъ избирать священно-церковнослужителей и распоряжаться церковнымъ имуществомъ?—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

Въ приложеніи —Указатель статей въ неофф. части Кіевскихъ Епарх. Вѣдом. за 1904 г.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 15 декабря 1904 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра, Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

Указатель

статей въ неоффиціальной части Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 годъ. [1)]

I.

Слова, рѣчи и поученія.

Римскія цифры обозначаютъ номера, а арабскія—страницы.

Приложеніе къ № 51—52 „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей" за 1904 годъ.

II.

Статьи и замѣтки по вопросамъ богословскимъ, церковно-общественной и мѣстно-епархіальной жизни и пастырской практики.

III.

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Епархіальная хроника.

Торжественныя архіерейскія богослуженія.

VI.

Иноепархіальная хроника.

VII.

Библіографія.

Свящ. С. Садковскій. Катехизическія поученія. Часть I. Объясненіе символа вѣры. Изд. 2-е М. 1904 г. II, 45.

А. *С. Пругавинъ.* Религіозные отщепенцы. (Очерки современнаго сектантства). Спб. 1904 г. Вып. 1 и 2. III, 69—71.

А. *Войтковъ.* Іовъ Базилевичъ, епископъ Переяславскій, и участіе его въ церковно-политической жизни Польской Украины (1771—1776 г.). К. 1904 г. IV, 94—95.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Т. XI (1731). Спб. 1903 г. V, 119.

Опытъ устройства церковнаго хора по преимуществу изъ крестьянскихъ мальчиковъ. *Діаконъ Лисянскій.* Изд. 3-е. Кіевъ 1904 г. VI, 142—143.

Д. Вишневскій. Кіевская Академія въ первой половинѣ XVIII столѣтія (Новыя данныя, относящіяся къ исторіи этой Академіи за указанное время). Кіевъ. 1903 г. VII, 165—167.

С. *И. Смирновъ.* Какъ служили міру подвижники древней Руси? (Историческая справка къ полемикѣ о монашествѣ). Свято-Троицкая Сергіева Лавра. 1903 г. VIII. 188—190.

Божьи искры. *Д. Введенскаго.* Благословеніе обители преподобнаго Сергія. Свято-Троицкая Сергіева Лавра 1905 г. IX, 212—214.

Сочиненія протоіерея Петра *Смирнова.* Выпускъ пятый. Спб. 1903 г. X, 236—237.

Проф. А. *Дмитріевскаго.* Ставленникъ. Руководство для священно-церковно-служителей и избранныхъ въ епископа, при ихъ хиротоніяхъ, посвященіяхъ и награжденіяхъ знаками духовныхъ отличій, съ подробными объясненіями всѣхъ обрядовъ и молитвословій. К. 1904 г. XI, 259—261.

Миссіонерскій спутникъ. Настольная справочная книжка по расколо-сектовѣдѣнію и миссіонерству. Изданіе второе дополненное. *Подъ редакціей В. М. Скворцова.* Спб. 1904 г. XII, 285—288.

Церковная проповѣдь на двунадесятые праздники. Слова, бесѣды и поученія святыхъ отцевъ и учителей церкви и извѣстнѣйшихъ писателей церковныхъ. *Составилъ П. С.* К. 1904 г XIII—XIV, 345—346.

Миссіонерскій щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій. Составилъ *діаконъ* Іоаннъ *Смолинъ.* Изданіе журнала „Миссіонерское Обозрѣніе". Спб. 1904 г. XV, 368—370.

Сборникъ краткихъ поученій на воскресные и праздничные дни. *Свящ С. Брояковскаго.* Посвящается прихожанамъ Богоявленской церкви м. Паволочь, Сквирскаго уѣзда, Кіевской губ. Изданіе второе, исправленное и значительно дополненное. К. 1904 г. XVI, 395.

Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики. Выпускъ 1. Службы круга суточнаго, седмичнаго и годового. Безплатное приложеніе къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей за 1903 годъ". К. 1903 г. XVII, 415—419.

Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ г. Кіевѣ. Выпускъ III. Библіотека Кіево-Софійскаго собора. *Н. И. Петрова.* Москва. 1904 г. XVIII, 442—443.

Отношеніе святой православной Церкви къ миру и войнѣ по ученію ея каноническаго права. (По поводу современныхъ движеній въ литературѣ за общенародный миръ и противъ милитаризма). *Проф. Н Заозерскаго.* С. Посадъ. 1896 г. XIX, 467—468.

Святые архипастыри русской церкви девятнадцатаго вѣка. *Священника Н. Воскресенскаго.* XX, 491.

Н. Заозерскій. На чемъ основывается церковная юрисдикція въ брачныхъ дѣлахъ? (По поводу современныхъ пессимистическихъ воззрѣній на семейную жизнь и обусловливаемыхъ ими толковъ печати о бракѣ и разводѣ). 1902 г. XXI, 512—514.

Полный кругъ духовныхъ законовъ. Собраніе необходимыхъ свѣдѣній для духовныхъ консисторій, благочинныхъ церквей и монастырей, настоятелей соборовъ и приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, церковныхъ старостъ и духовныхъ слѣдователей. Въ 3-хъ частяхъ. Изданіе неоффиціальное. Составилъ кандидатъ богословія и юрисконсультъ. *Н. П. Соловьевъ.* М. 1903—4 г. XXII, 539—540

Южно-русскій необаптизмъ, извѣстный подъ именемъ штунды. *Архимандрита Алексія (Дородницына).* С. К. 1903 г. XXIII, 562—563.

Минеи-Четьи на русскомъ языкѣ. Книга 4-я. Москва. 1903 г. XXIV, 587—588.

Профессоръ—*протоіерей* С. А. *Соллертинскій.* Проповѣди на нѣкоторые праздничные и воскресные дни. Спб. 1903 г. XXV, 608—610.

Священная исторія для дѣтей. Изложена княгиней *М. А. Львовой.* Москва 1904 г. XXVI, 635—636.

Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами. Часть первая, подъ редакціей *свящ. В. А. Прозорова.* С.-Петербургъ. 1904 г. XXVII. 667—669.

„Русскому Христолюбивому воину въ благословеніе отъ Кіево-Печерскія Лавры“. Кіевъ, 1904 г. XXVIII, 693—694.

Спаситель міра. 50 картинъ изъ исторіи земной жизни Спасителя міра, извѣстныхъ исключительно русскихъ художниковъ, съ объяснительнымъ къ нимъ текстомъ и картой Палестины. Спб. 1904 г. XXIX, 716—717.

Римъ и его святыни. Москва, 1903 г. XXX, 740—741.

Добрый другъ. Сборникъ поученій, бесѣдъ, религіозно-нравственныхъ статей и разсказовъ на всѣ двунадесятые и другіе большіе праздники года. *Составилъ И. Г. Левкаевъ.* Спб. 1904 г. XXXI, 763—765.

Протоіерея Іоанна Морева. Камень вѣры митрополита Стефана Яворскаго, его мѣсто среди отечественныхъ протестантскихъ сочиненій и характеристическія особенности его догматическихъ воззрѣній. Спб. 1904 г. XXXII, 789—790.

Акты и документы, относящіеся къ исторіи Кіевской Академіи. Отдѣленіе II (1721—1795 г.г.) т. I (1721—1750 г.г.) часть I. Со введеніемъ и примѣчаніями. *Н. И. Петрова.* XXXIII. 811—812.

Каникулярная поѣздка въ Св. Землю (1899 г.). Паломническій дневникъ (съ пятью рисунками). Преподавателя Кіевской духовной семинаріи. *П. Петрушевскаго.* К. 1904 г. XXXIV, 835—837.

Учено-богословскіе и церковно-проповѣдническіе опыты студентовъ Кіевской духовной Академіи LVI курса (1903 г.). Печатано на проценты съ капитала, пожертвованнаго преосвященнымъ Димитріемъ (Ковальницкимъ). XXXV, 858—859.

1) *Н. К. Маккавейскій.* Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ нашей средней общеобразовательной школѣ.

2) *Священникъ Александръ Голосовъ.* Значеніе Закона Божія и желательная постановка преподаванія его въ средней школѣ. XXXVI, 885—886.

Кіево-Печерскій монастырь, какъ культурный центръ домонгольской Россіи. *Профессоръ Гётцъ.* (На нѣмецкомъ языкѣ). 1904 г. XXXVII, 908—910.

В. Экземплярскаго. Библейское и святоотеческое ученіе о сущности священства. К. 1904 г. XXXVIII, 932—934.

Священникъ Серапіонъ Брояковскій. Спутникъ пастыря. Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ народнаго образованія. Вып. II. Приложеніе къ журналу „Воскресное Чтеніе" на 1904 г. XXXIX, 957 - 959.

А. *Діанина.* Малороссійское духовенство во второй половинѣ XVIII вѣка (по пунктамъ малороссійскаго духовенства, представленнымъ въ Екатерининскую коммиссію для составленія новаго уложенія). К. 1904 г. XL, 985 986.

Сборникъ службъ, молитвъ и пѣснопѣній, употребляемыхъ при богослуженіяхъ въ православной Церкви, съ объясненіемъ непонятныхъ словъ и оборотовъ рѣчи на русскомъ языкѣ. Составленъ А. *К. Ушаковымъ.* Изданіе 3-е, книгопродавца И. Л. Тузова. Спб. 1904 года, XLI, 1016—1018.

Д. Богдашевскаго. Посланіе святаго апостола Павла къ Ефесянамъ Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе. К. 1904 годъ. XLII, 1041—1042.

И. М. Добронравовъ. Очерки и разсказы. Изъ духовнаго быта. Кн. 1. Саранскъ, 1903 г. *Свящ. С. Брояковскій.* XLIII, 1065—1066.

Первая миссіонерская экскурсія воспитанниковъ 6 кл. Донской дух., семинаріи. (Составилъ преподаватель-священникъ Евграфъ *Овсянниковъ*). 1904 г. XLIV, 1088—1090.

М. Ѳ. Лубинскій. Не судьба!.. Разсказъ. XLV, 1111—1113.

Священникъ Николай Кипарисовъ. Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундо-баптистами и молоканами. Томскъ, 1903 г. XLVI, 1135 - 1136.

Православная богословская энциклопедія. Изданіе подъ редакціей профессора *А. П. Лопухина*, т. V съ иллюстраціями и картами Безплатное приложеніе къ духовному журналу „Странникъ" за 1904 годъ. XVLII, 1159—1160.

О святыхъ таинствахъ Православной Церкви. *Гермогена епископа Псковскаго.* Изд. 2-е книгопродавца И. Л. Тузова. Спб. 1904 г. XLVIII, 1182—1183.

Православные русскіе акаѳисты, изданные съ благословенія Святѣйшаго Синода. Исторія ихъ происхожденія и цензуры, особенности содержанія и построенія. Церковно-литературное изслѣдованіе *Алексѣя Попова.* К 1903 г. XLIX, 1207—1208.

Константинопольская церковь въ XIX вѣкѣ. Опытъ историческаго изслѣдованія. Томъ первый. *И. И. Соколова.* Спб. 1904 г. L, 1232—1234.

Епископъ Хрисанѳъ. Изъ писемъ Корейскаго миссіонера. Казань, 1904 г. LI—LII, 1271—1272.